

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
УДК 159.9+004.8



## Социально-психологические особенности отношения студентов-психологов к искусственному интеллекту

Юлия Сергеевна ЛУТОВИНА ✉, Лана Евгеньевна НИКИТИНА  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»  
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33  
✉ [luyuvik@mail.ru](mailto:luyuvik@mail.ru)

**Аннотация.** Рассмотрена позиция студентов-психологов по отношению к искусственному интеллекту, что они под ним понимают. Изучена связь между социально-психологическими особенностями и отношением к новым технологиям. Рассмотрены вопросы эффективности искусственного интеллекта в психологической сфере, доверия к нему. Научная новизна заключается в изучении отношения студентов-психологов к новым технологиям в виде искусственного интеллекта в психологии.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, доверие, отношение к искусственному интеллекту, студенты-психологи, новые технологии

**Для цитирования:** Лутовина Ю.С., Никитина Л.Е. Социально-психологические особенности отношения студентов-психологов к искусственному интеллекту // Державинский форум. 2024. Т. 8. № 2. С. 264-271.

---

ORIGINAL ARTICLE  
UDC 159.9+004.8

## Socio-psychological characteristics of the attitude of psychology students to artificial intelligence

Yulia S. LUTOVINA ✉, Lana E. NIKITINA  
Derzhavin Tambov State University  
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation  
✉ [luyuvik@mail.ru](mailto:luyuvik@mail.ru)

**Abstract.** The position of psychology students with respect to artificial intelligence and their understanding of the concept are examined. The connection between socio-psychological traits and attitudes towards new technologies is explored. The effectiveness of artificial intelligence in psychological settings and the level of trust in it is considered. The scientific innovation lies in the investigation of psychology students' attitude towards new artificial intelligence technologies within the field of psychology.

**Keywords:** artificial intelligence, trust, attitudes towards artificial intelligence, psychology students, new technologies

**For citation:** Lutovina, Yu.S., & Nikitina, L.E. (2024). Socio-psychological characteristics of the attitude of psychology students to artificial intelligence. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 8, no. 2, pp. 264-271. (In Russ., abstract in Eng.)

---

## ВВЕДЕНИЕ

В наше время технологии, в частности искусственный интеллект, становятся все более востребованными в различных сферах жизни людей. **Искусственный интеллект** (artificial intelligence) (далее – ИИ) – это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных практически значимых задач обработки данных результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека [1, с. 5]. Совсем недавно одной из таких сфер стала психология, что позволяет более пристально рассмотреть проблему взаимодействия человека и искусственного интеллекта. В своей работе Д.П. Саху, Б. Нараян, Э.С. Санти пишут, что ИИ может облегчить работу в психологической сфере [2]. В настоящее время доступны технологии искусственного интеллекта, которые могут дополнять или даже заменять работу психологов и психиатров. ИИ способен проводить онлайн-сессии терапии и помогать специалистам в области психотерапии [3]. Почти все исследователи соглашаются, что ключевым преимуществом «цифровых технологий» является их доступность. Также важно отметить экономическую доступность, которая способствует оказанию помощи широкому кругу нуждающихся [4].

Помимо технических аспектов, также важно изучать и психологические, связанные с отношением людей к внедрению в психологию новых технологий. Мы рассмотрим особенности восприятия и отношения студентов к этим современным явлениям.

В исследовании участвовали студенты Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина направления «Клиническая психология» с 1 по 5 курс в количестве 35 человек. Каждой группе предоставлялись три методики для выяв-

ления их психологических характеристик и отношения к новым технологиям: «Опросник большой пятерки (IPIP-NEO-120)» Д. Джонсон, Льюис Голдберг [5]; «Опросник отношения к технологиям» (Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.А. Дорохов) [6]; «Шкала негативного отношения к роботам (NARS)» в адаптации В.А. Акмаева [7]. Результаты пройденных методик в дальнейшем обрабатывались в программе PSPP.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Перед основным исследованием мы спросили студентов-психологов, что для них ИИ, и получили следующие результаты (рис. 1). Большинство респондентов ассоциирует ИИ с технической разработкой, быстрым получением проанализированной информации и ответом на заданный вопрос, новыми возможностями для изучения. Считают, что ИИ – самообучающаяся программа, «многохранящий компьютер», база данных. Это указывает на широкое распространение представления об ИИ как об инструменте, способном выполнять разные технические задачи. Ответы об ИИ, как помощь и облегчение жизни, говорят о том, что студенты часто обращаются к ИИ в решении различных вопросов, много используют в повседневной и учебной деятельности, так как это, по их мнению, экономит время и упрощает рутину. Это может свидетельствовать о том, что студенты склонны передавать ответственность за выполнение определенных задач новым технологиям, избегая собственного участия в этих процессах. Некоторые респонденты связывают ИИ с созданием чего-то нового, генерированием нового продукта на основе ранее полученной информации. Большинство студентов ответило, что ИИ может равняться человеку и его интеллекту, заменять его способности, имитировать поведение и выполнять функции,

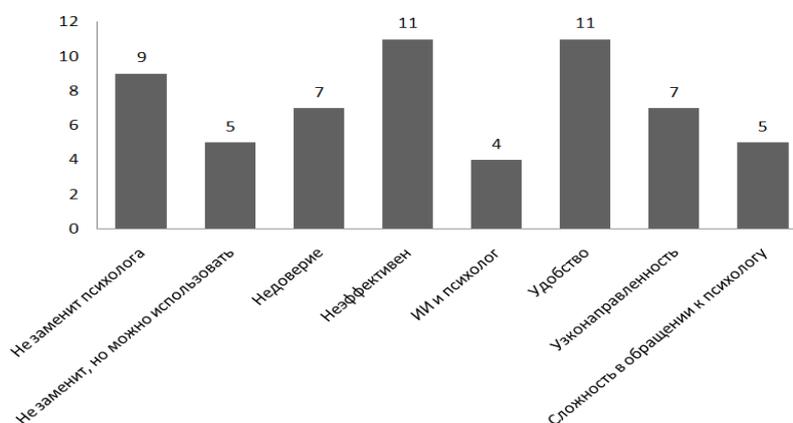
свойственные человеку. В то же время у некоторых респондентов это вызвало опасения. Они считают, что развитие новых технологий приведет к деградации человека, в плохих руках может стать причиной страданий, а ИИ – воровство интеллектуальной собственности.

Также мы спросили, как относятся студенты-психологи к использованию ИИ в психологической помощи, и сделали следующие выводы (рис. 2). Многие респонденты считают использование ИИ в психологии неэффективным, полагая, что это бесполезно, бессмысленно; ИИ недостаточно обучен, иногда работает некорректно, поэтому не может полно-

стью почувствовать человека, нуждающегося в помощи, или он может быть даже опасен для психики. Многие опрошенные считают, что ИИ не способен заменить специалиста, так как человеку нужен человек. У некоторых студентов ИИ вызывает недоверие из-за отсутствия эмоций, чувств и эмпатии, возможности, что он может навредить больше, чем помочь, а также они опасаются возможной утечки информации. Другие респонденты посчитали, что ИИ можно использовать для решения незначительных запросов, однако с серьезными лучше обратиться к специалисту.



**Рис. 1.** Ответы респондентов на вопрос «Что такое для вас искусственный интеллект?»  
**Fig. 1.** Respondents' answers to the question "What is artificial intelligence for you?"



**Рис. 2.** Ответы респондентов на вопрос «Ваше мнение об использовании ИИ в психологической помощи?»  
**Fig. 2.** Respondents' answers to the question "What is your opinion about the use of AI in psychological help?"

Также многие опрошенные считают ИИ удобным инструментом за счет доступности, быстрой помощи и поддержки, множества новой информации, бесплатности и хорошего способа выговориться. Некоторые отзываются об узконаправленности, например, в помощи с информированием и диагностикой, анализом тестов, решением узконаправленных задач, поиском идей для психолога. Большинство студентов отметило, что ИИ обязательно должен совместно работать с психологом. Несколько опрошенных считают, что ИИ – хороший вариант для закрытых и стеснительных людей; для некоторых комфортнее общаться с ботом, а также ИИ может помочь решиться пойти к психологу.

Таким образом, примерно половина опрошенных скептически или негативно относится к использованию ИИ в психологической помощи, считая его неэффективным, недостаточно обученным и эмпатичным, не вызывающим доверия. Другая половина считает, что это удобный инструмент как для психолога, так и для человека, обратившегося за помощью, со своими плюсами в виде доступности, быстроты и наличием психологической информации. В конечном итоге отмечается, что на данный момент времени и развития ИИ не сможет полностью заменить реального специалиста.

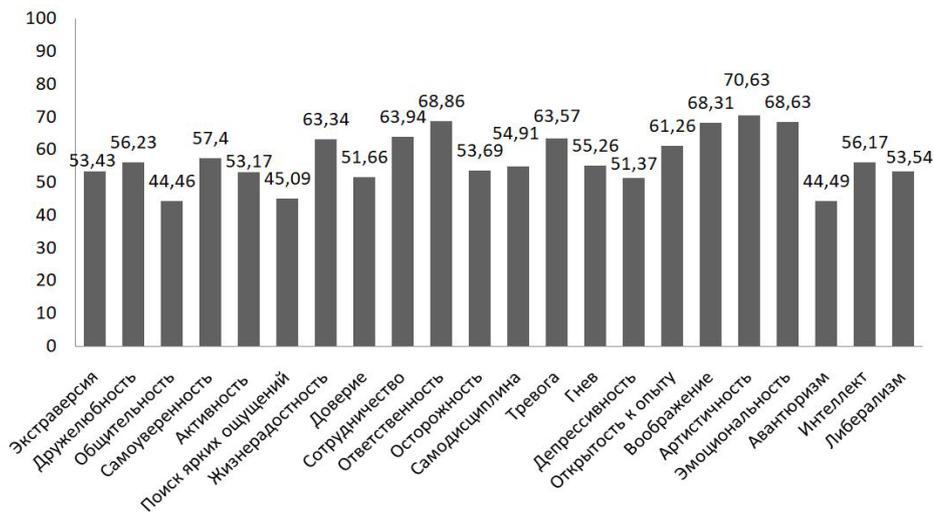
Мы хотели понаблюдать, какими качествами обладают студенты, использующие технологии, а также выявить их отношение к ним. В ходе проведенных методик были выявлены следующие результаты.

По методике «Опросник большой пятерки (IPIP-NEO-120)» Д. Джонсона, Л. Голдберга средние значения у испытуемых в выборке по большинству шкал имеют средние показатели (рис. 3). Это говорит о том, что у них нет явно выра-

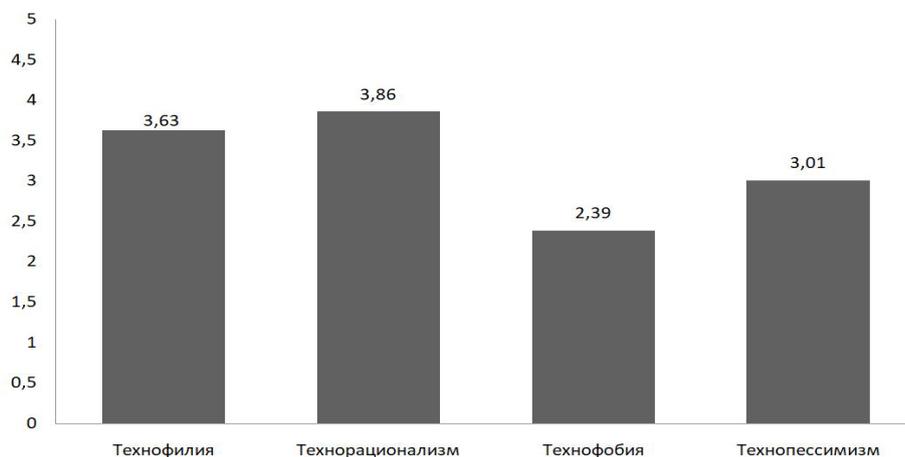
женной экстраверсии или интроверсии, они могут быть открытыми и приветливыми к другим людям, но необязательно стремятся активно устанавливать новые социальные связи. Подвержены некоторому беспокойству или нервозности, но не страдают от выраженной тревожности, приверженцы традиций, но не против попробовать что-то новое, в достаточной мере тревожные и депрессивные. С достаточной осторожностью относятся к окружающему их миру, являются ответственными. В некоторой степени повышенными являются такие шкалы, как артистичность, воображение, что характеризует студентов, как витающих в облаках, они легко могут придумать что-то новое и необычное. По авантюризму и общительности, поиску ярких ощущений наблюдаются пониженные значения. Это свидетельствует о том, что они ощущают дискомфорт от изменений и предпочитают знакомый им порядок, не очень общительны, негативно относятся к поиску острых ощущений.

По «Опроснику отношения к технологиям» Г.У. Солдатовой, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказовой, Е.А. Дорохова технофобия имеет низкое значение (рис. 4). Это означает, что студенты не испытывают выраженного страха или негативных эмоций по отношению к технологиям. По остальным шкалам показатели имеют средние значения, студенты с сомнением воспринимают новые технологии, могут рассматривать их как одну из причин общественных проблем.

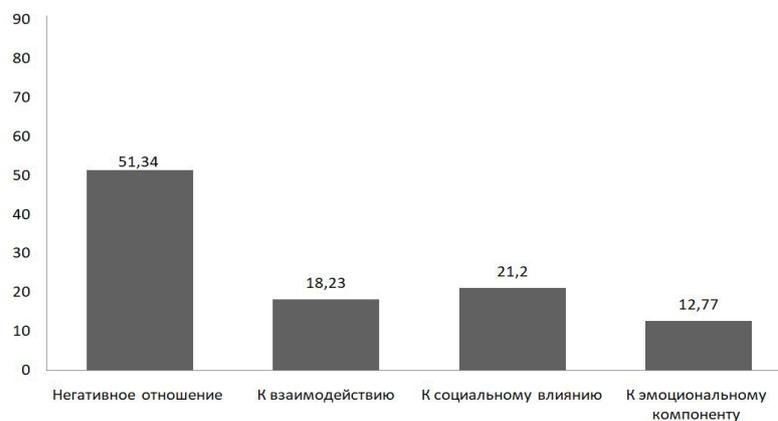
По «Шкале негативного отношения к роботам» в адаптации В.А. Акмаева (рис. 5) шкалы имеют средние значения, это означает, что студенты с сомнением относятся к роботам, есть подозрительность по отношению к ним и неуверенность в их эффективности.



**Рис. 3.** «Опросник большой пятёрки (IPIP-NEO-120)» Д. Джонсон, Л. Голдберг  
**Fig. 3.** “Big Five IPIP-NEO-120 Inventory” of John A. Johnson, Lewis Goldberg



**Рис. 4.** «Опросник отношения к технологиям» Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.А. Дорохов  
**Fig. 4.** “Technology Attitude Questionnaire” of G.U. Soldatova, T.A. Nestik, E.I. Rasskazova, E.A. Dorokhov



**Рис. 5.** «Шкала негативного отношения к роботам (NARS)» адаптация В.А. Акмаева  
**Fig. 5.** “Negative Attitudes Toward Robots Scale (NARS)” of adaptation of V.A. Akmaev



Высокий уровень негативного отношения к взаимодействию отрицательно связан с общительностью и экстраверсией, но положительно связан с высоким уровнем сотрудничества. Это говорит о том, что необщительные студенты, характеризующиеся сдержанностью, осмотрительностью, отсутствием вовлеченности в социальные связи, необходимостью в личном пространстве, а также студенты, готовые идти на компромисс и имеющие склонность отказываться от собственных потребностей, чтобы ладить с другими, чаще всего имеют негативное отношение к взаимодействию с роботами и роботизированными системами.

Высокий показатель по технорационализму отрицательно связан с низким показателем авантюризма, то есть испытываемые, чувствующие дискомфорт от изменений и предпочитающие знакомый им порядок, используют новые технологии осознанно.

Таким образом, корреляционный анализ данных показал, что у тех людей, которые скептически относятся к новым технологиям, наблюдается недоверчивость и подозрительность к другим, пессимистичный взгляд на жизнь, они не особо любят общение, компании и перемены в жизни.

## ВЫВОДЫ

В ходе исследования выяснилось, что студенты-психологи воспринимают ИИ как некую современную техническую разработку, способную создавать новое на основе старого, помогать человеку в различных вопросах. Часть студентов направления клинической психологии выражают скепсис по поводу применения ИИ в психологической сфере, указывая на его неэффективность, недостаточную подготовку и отсутствие эмпатии, следовательно, у студентов отсутствует доверие к применению новых технологий в области психологии. Другая часть считает ИИ удобным инструментом. Такие студенты характеризуются общительностью, экстраверсией и доверием к другим. Отмечается, что в настоящее время и при текущем уровне развития ИИ он не способен полностью заменить специалиста. Также рассматривают их как одну из причин общественных проблем, не уверены в их эффективности.

Мы предполагаем, что если усовершенствовать эмоциональный окрас ИИ, улучшить конфиденциальность данных, разработать индивидуальные подходы к разным проблемам людей, то в дальнейшем они могут стать эффективными помощниками психологов и клиентов.

## Список источников

1. Ватьян А.С., Гусарова Н.Ф., Добренко Н.В. Системы искусственного интеллекта. СПб.: Ун-т информ. технологий, механики и оптики, 2022. 186 с.
2. Саху Д.П., Нараян Б., Санти Э.С. Будущее психиатрии с искусственным интеллектом: может ли союз человека и машины перевернуть парадигму? // Consortium Psychiatricum. 2023. Т. 4. № 3. С. 72-76. <https://doi.org/10.17816/CP13626>, <https://elibrary.ru/ktpgmu>
3. Корж Е.М., Громова А.В. Потенциал применения технологий искусственного интеллекта в психологии // Системная психология и социология. 2023. № 2 (46). С. 60-70. <https://doi.org/10.25688/2223-6872.2023.46.2.5>, <https://elibrary.ru/iargcd>
4. Семенова С.В. Отношение студентов к использованию чат-бота для получения психологической поддержки // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2021. № 4. С. 536-542. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2021-4-67>, <https://elibrary.ru/nprevq>
5. Калугин А.Ю., Щebetенко С.А. и др. Психометрика русскоязычной версии Big Five Inventory-2 // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 1. С. 7-33. <https://elibrary.ru/rprlum>

6. Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Дорохов Е.А. Психодиагностика технофобии и технофилии: разработка и апробация опросника отношения к технологиям для подростков и родителей // Социальная психология и общество. 2021. Т. 12. № 4. С. 170-188. <https://doi.org/10.17759/sps.2021120410>, <https://elibrary.ru/ymijom>
7. Акмаев В.А. Психометрические показатели и модификация методики негативного отношения к роботам (NARS) // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 6. С. 76-84. <https://doi.org/10.31857/S020595920023645-5>, <https://elibrary.ru/mmvvzz>

### References

1. Vat'yan A.S., Gusarova N.F., Dobrenko N.V. (2022). *Sistemy iskusstvennogo intellekta* [Artificial Intelligence Systems]. St. Petersburg, 186 p. (In Russ.)
2. Sakhu D.P., Narayan B., Santi Eh.S. (2023). The future of psychiatry with artificial intelligence: can the man-machine duo redefine the tenets? *Consortium Psychiatricum = Consortium Psychiatricum*, vol. 4, no. 3, pp. 72-76. (In Russ.) <https://doi.org/10.17816/CP13626>, <https://elibrary.ru/ktpgmu>
3. Korzh E.M., Gromova A.V. (2023). The potential of using artificial intelligence technologies in psychology. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya = Systems Psychology and Sociology*, no. 2 (46), pp. 60-70. (In Russ.) <https://doi.org/10.25688/2223-6872.2023.46.2.5>, <https://elibrary.ru/iarged>
4. Semenova S.V. (2021). Students' attitudes towards using a psychological support chatbot. *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii = The Herzen University Studies: Psychology in Education*, no. 4, pp. 536-542. (In Russ.) <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2021-4-67>, <https://elibrary.ru/nprevq>
5. Kalugin A.Yu., Shchebetenko S.A., et al. (2021). Properties of the Russian version of the Big Five Inventory-2. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ehkonomiki = Psychology. Journal of Higher School of Economics*, vol. 18, no. 1, pp. 7-33. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rprlum>
6. Soldatova G.U., Nestik T.A., Rasskazova E.I., Dorokhov E.A. (2021). Psychodiagnostics of technophobia and technophilia: development and testing a questionnaire of attitudes towards technology for adolescents and parents. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, vol. 12, no. 4, pp. 170-188. (In Russ.) <https://doi.org/10.17759/sps.2021120410>, <https://elibrary.ru/ymijom>
7. Akmaev V.A. (2022). Psychometric indicators and modification of the negative attitudes towards robots scale (NARS). *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*, vol. 43, no. 6, pp. 76-84. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S020595920023645-5>, <https://elibrary.ru/mmvvzz>

### Информация об авторах

**Лутовина Юлия Сергеевна**, студентка педагогического института, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, [luyuvik@mail.ru](mailto:luyuvik@mail.ru)

**Никитина Лана Евгеньевна**, студентка педагогического института, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, [lanysa2112@gmail.com](mailto:lanysa2112@gmail.com)

### Information about the authors

**Yulia S. Lutovina**, Student of Pedagogical Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, [luyuvik@mail.ru](mailto:luyuvik@mail.ru)

**Lana E. Nikitina**, Student of Pedagogical Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, [lanysa2112@gmail.com](mailto:lanysa2112@gmail.com)

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 22.04.2024

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 07.05.2024

Принята к публикации / Accepted for publication 24.05.2024